

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Закарпатській області
позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>УЖГОРОДСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНА ШКОЛА-ІНТЕРНАТ З ПОГЛИБЛЕНИМ ВИВЧЕННЯМ ОКРЕМИХ ПРЕДМЕТІВ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</u>	
Юридична адреса: <u>Україна, 88000, Закарпатська область, місто Ужгород, вулиця Загорська, будинок 28</u>	
<u>ЩЕНКО Олена Тимофіївна</u> тел. (03122) 64-12-43, 64-12-16 <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>	
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3 3 7 0 5 5 7 4
Засновник юридичної особи	ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА РАДА
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2 5 4 3 5 9 6 3
Юридична адреса: <u>Закарпатська обл., місто Ужгород, пл. Народна, будинок 4.</u>	Поштовий індекс 8 8 0 0 Телефон (03122)61-31-4 Факс 61-43-64 E-mail admin@zakarpada.gov.ua
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	
Фактичне місцезнаходження <u>Закарпатська обл., місто Ужгород, пл. Народна, будинок 4</u>	Поштовий індекс 8 8 0 0 Телефон (03122)61-31-4 Факс 61-43-64 E-mail admin@zakarpada.gov.ua
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ЩЕНКО Олена Тимофіївна
Строки проведення інституційного аудиту	09.11.2021. – 22.11.2021

Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 25.10.21. №35-ОД
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	35-ОД-06/1
Загальна кількість працівників на день перевірки	111
З них педагогічних працівників	53
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	496

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):
 ГЕРБЕЙ Оксана Юріївна - заступника начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області (голова);

ГРИНЬ Любов Юріївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області;

ГОРОШКОВА Наталія Владиславівна – головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області.

Члени експертної групи:

БАРБАШ Олена Олександрівна - директор Мукачівської спеціалізованої школи I – III ступенів № 16 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Мукачівської міської ради Закарпатської області (за згодою);

ГРИМУТ Валентина Іванівна - директор Королівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів №1 Королівської селищної ради Закарпатської області (за згодою);

ДАНАШЕВСЬКИЙ Михайло Михайлович - директор Мукачівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №20 імені О. Духновича Мукачівської міської ради Закарпатської області (за згодою);

ЛУКАНЕЦЬ Світлана Іванівна - директор комунальної установи «Хустський центр професійного розвитку педагогічних працівників» Хустської міської ради Закарпатської області (за згодою);

РОЗЛУЦЬКА Галина Миколаївна - доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (за згодою);

СІЧКА Вікторія Іванівна – старший викладач кафедри педагогіки та психології Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти, кандидат психологічних наук (за згодою);

СКЛЯРОВА Оксана Георгіївна - заступник директора ліцею імені Т.Г. Шевченка з поглибленим вивченням англійської мови Берегівської міської ради Закарпатської області (за згодою);

УЛИГАНЕЦЬ Анжеліка Михайлівна - учитель біології та хімії Свободянської загальноосвітньої школи I-III ступенів Берегівської районної ради Закарпатської області (за згодою);

ЯЦИК Ірина Андріївна - директор Мукачівського ліцею №10 Мукачівської міської ради Закарпатської області (за згодою);

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор

ЩЕНКО Олена Тимофіївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Ужгородська загальноосвітня спеціалізована школа-інтернат з поглибленим вивченням окремих предметів Закарпатської обласної ради - заклад освіти II - III ступеня з профільним навчанням за напрямками: української філології, біолого-хімічний, математичний, спортивний (далі – заклад освіти) розміщена на території площею 3,4 га, загальна площа всіх приміщень – 5819 кв.м.

Приміщення закладу побудовані в 1961 році. До комплексу входять такі будівлі: корпус №1 (навчальний), корпус №2 (спальний корпус), корпус №3 (їдальня), корпус №4 (бібліотека і автономна котельня), корпус №5 (складські приміщення). Усі корпуси побудовані за типовим проєктом, навчальний і спальний корпуси – триповерхові, інші - одноповерхові.

Проектна потужність закладу освіти – 510 учнів. Наразі тут навчаються 496 учнів з м. Ужгорода, всіх районів Закарпатської області та з-за меж Закарпаття. Освітній процес забезпечують 53 педагогічних працівники. Учні з ООП та інклюзивні класи відсутні.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 65).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 218).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 51).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 185).
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Приміщення і територія закладу є безпечними та комфортними для навчання та праці. Територія закладу закрита від доступу сторонніх осіб (наявна огорожа) та безпечна для фізичної активності здобувачів освіти (обладнання справне, пошкодження покриття майданчиків відсутні, ям не виявлено, відсутність нависання гілок, сухостійних дерев). Подвір'я має естетичний вигляд, прибране, зелені насадження не перешкоджають руху та доступу сонячного освітлення. Водночас, при спостереженні виявлено залишки будівельних відходів біля спортивного комплексу, що знаходиться у стані реконструкції.</p> <p>Приміщення навчального корпусу обладнане системою відеоспостереження та протипожежною сигналізацією з пультом голосового сповіщення. У приміщенні закладу освіти безпечно неслизьке покриття, огороження і зручні поручні вздовж сходів; контрастне маркування на підлозі, контрастні маркування сходинок, які відповідають першій та останній сходинці маршруту, маркування контрастними лініями пішохідних напрямків. Візуалізовано призначення приміщень, відсутнє захаращення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин.</p> <p>У ході спостереження виявлено, що в 3О забезпечено комфортний повітряно-тепловий режим, належне</p>

	<p>освітлення. Прибирання приміщень відбувається згідно з графіком та санітарними вимогами. Туалетні приміщення для хлопців та дівчат, працівників закладу утримуються відповідно до вимог Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти із забезпеченням санітарної гігієни учасників освітнього процесу: наявні рукомийники, вода, мило, рушники (електричні). Питний режим організовано відповідно до карантинних вимог (вода з пристрою із дозованим розливом негазованої фасованої питної води з умовою використання власного індивідуального посуду).</p> <p>Інтерв'ю з керівником засвідчило, що в ЗО здійснюється регулярний моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища (огляд приміщень, спортивної зали, території закладу, спортивних майданчиків): ведеться журнал щоденного огляду території, який проводить черговий адміністратор, щотижневий та щомісячний моніторинг стану житлових кімнат та кабінету лікаря, щоп'ятниці усі приміщення обробляються спеціальним дезінфікуючим засобом. Здобувачі освіти та їх батьки оцінили на відмінно облаштування території навколо школи, чистоту та облаштування навчальних приміщень, спортивної зали, їдальні та санітарних кімнат.</p> <p>У ЗО забезпечено раціональне використання приміщень і комплектування класів; кількість здобувачів освіти не перевищує проектної потужності закладу, відсутні значні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі.</p> <p>Спостереження виявило, що ЗО забезпечений навчальними приміщеннями з відповідним обладнанням необхідним для реалізації освітніх програм. Функціонує кабінетна система. Кабінети хімії, фізики, біології, математики, іноземної мови, інформатики, української мови, зарубіжної літератури переважно обладнані засобами навчання відповідно до вимог законодавства для реалізації освітньої програми: наявні 10 мультимедійних комплексів, 4 інтерактивні панелі SMART BOARD. Однак, комп'ютерне обладнання потребує оновлення.</p> <p>У ЗО наявні два спортзали, один з них оснащений відповідно до сучасних технічних вимог щодо облаштування спортзалів. Спортивний комплекс закладу включає спортивний майданчик зі штучним покриттям типу «трава»</p>
--	--

та освітленням, наявне обладнання для індивідуальних та парних спортивних занять.

Оформлення приміщень закладу мають навчальну, пізнавальну, мотивуючу, розвиваючу складові. Інтерактивні комплекси, якими забезпечені кабінети, підключені до мережі Інтернет і активно використовуються під час занять. З метою раціонального використання приміщень у спальному корпусі обладнано 2 кабінети англійської мови та кімната відпочинку, яка використовується для самопідготовки учнів; у бібліотеці – інформаційно-ресурсний центр. Закінчується реконструкція спортивного комплексу із басейном.

Педагоги забезпечені персональним робочим місцем у навчальних кабінетах, у приміщеннях методичних кафедр та у методичному кабінеті.

З інтерв'ю керівника у ЗО проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Це твердження підтримують майже 100% педагогів та учнів. Під час спостереження виявлено, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці у закладі освіти: вчителі на початку уроків проводять інструктажі з безпеки життєдіяльності, стежать за їх дотриманням учнями; у класних приміщеннях наявна наочність з безпеки життєдіяльності. Опитування показало, що здобувачі освіти та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх.

Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я і вживають необхідних заходів у таких ситуаціях. У школі працюють лікар та двоє медичних сестер. У ЗО наявний ізолятор. На випадок нещасного випадку або захворювання діє чіткий алгоритм. 99% опитаних педагогів підтвердили, що ознайомлені з ним та дотримуються його. Проводяться практичні заняття з надання домедичної допомоги представниками центру Червоного хреста, вчителі біології проводять майстер класи. На сайті закладу розміщено перелік правил поведінки в небезпечних ситуаціях та інструктажів. Під час спостереження у закладі та на його

території не виявлено порушень правил заборони куріння та випадків вживання алкогольних напоїв.

Спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю із керівником свідчать, що у закладі освіти створюються умови для здорового харчування здобувачів освіти і працівників: наявна їдальня на 160 місць, забезпечено 5-разове харчування, розроблено та затверджено чотиритижневе меню. Для учасників освітнього процесу доступне щоденне меню. Харчоблок забезпечено необхідним технологічним обладнанням для прийому сировини, обробки та приготування їжі. Процес організації харчування забезпечують 11 штатних працівників харчоблоку. Працівники закладу харчуються за заявами. Опитування показало, що 87% здобувачів освіти вважають харчування, яке пропонує шкільна їдальня, смачним та корисним, 9% вибрали варіант, що їжа не смачна, 4% не харчуються у шкільній їдальні. 85% батьків задоволені станом організації харчування у закладі освіти, 14% батьків (з числа незадоволених харчуванням) зазначили, що страви приготовані несмачно, 1% - у меню недостатньо свіжих овочів та фруктів.

У ході інтерв'ю із заступниками з'ясовано, що в ЗО створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, наявний доступ до WI-FI в усіх приміщеннях і на території. Педагоги формують навички безпечної поведінки в Інтернеті в учасників освітнього процесу. Спостереження показало, що в освітньому процесі використовуються інструменти інтернет-безпеки, зокрема, встановлено програми для безпечного користування. Проводяться бесіди з учнями. За результатами опитування здобувачів освіти 93% вказали, що у закладі проводиться постійна роз'яснювальна робота щодо безпечного використання інтернету.

Інтерв'ю з заступником свідчить, що в закладі освіти налагоджені та застосовуються підходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу: проведення психологічних тестів та діагностики, посвята в шкільну родину. Анкетування ж показало, що 22,7 % батьків вважають, що їх діти іноді мали проблему з адаптацією під час прибуття на навчання з інших закладів освіти.

Опитування педагогів показує, що заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності: організовано наставництво, робота школи

	молодого вчителя, надається методична допомога молодим педагогам.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	<p>У ході вивчення документації встановлено, що ЗО планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу в закладі: розроблено план заходів із запобігання та протидії булінгу, до створення якого залучались органи учнівського самоврядування. За словами представників адміністрації закладом освіти використовуються форми навчання педагогічних працівників для оволодіння ними методиками діагностики і раннього виявлення булінгу (цькування), ознак насилля: засідання кафедри класних керівників та вихователів, залучення представників ювенальної превенції; інформаційні заходи за участі представників правоохоронних органів, соціальних служб для всіх учасників освітнього процесу. Опитування здобувачів освіти показали, що вони обізнані з проявами форм цькування, отримують інформацію про них від класного керівника, вчителів, практичного психолога, з інформаційних стендів у закладі, вебсайту школи, батьків, однолітків. За даними керівництва закладу освіти, випадків булінгу (цькування) у закладі не зафіксовано. Проте, опитування показало, що 3,2% учнів зазнавали психологічного насилля, 3,7% - економічного насильства, 2,8% - фізичного насильства від однокласників чи інших учнів закладу. Разом з тим, при усному зверненні до класних керівників та адміністрації, питання в більшості випадків вирішувалось конструктивно та оперативно і в подальшому подібних випадків не спостерігалось.</p> <p>Згідно з опитуваннями переважна більшість учнів (96%), батьків (97%) та 100% вчителів вважають освітнє середовище в ЗО безпечним і психологічно комфортним.</p> <p>Правила поведінки учасників освітнього процесу в ЗО забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини. Оприлюднені правила поведінки спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу та реалізацію підходу, заснованого на правах людини. Усі опитані учасники освітнього процесу ознайомлені із правилами поведінки у закладі освіти. Переважна більшість учнів (98,4%) дотримуються прийнятих у закладі освіти правил поведінки.</p> <p>За даними анкетування учасників освітнього процесу з'ясовано, що керівник та заступники керівника, педагогічні</p>

	<p>працівники протидіють булінгу, іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їхні прояви: здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи. У закладі освіти проводиться інформаційно-просвітницька робота з батьками щодо протидії булінгу (цькування), запобігання проявів насилля. В інтерв'ю з керівником та з заступником керівника вказано, що у ЗО розроблено План протидії булінгу, діє консультативний пункт для учасників освітнього процесу, проводяться індивідуальні бесіди. Це підтверджують результати анкетування батьків: 86,5% - не звертались з приводу випадків булінгу, 13,5% вказали, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялось. Учні зазначили, що у разі булінгу/цькування по відношенню до них, або у випадку, якщо вони ставали свідками булінгу/цькування - 52% звертались до класного керівника або педагогів, 10% до практичного психолога, 20% ні до кого не звертались, інші-18% вказали, що таких випадків не було.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Приміщення та територія ЗО частково облаштовані за принципом архітектурної доступності. Пандуси відсутні, однак, новозбудований корпус та приміщення, які у ньому знаходяться, адаптовані до використання з урахуванням вимог універсального дизайну. Приміщення (туалетні кімнати, їдальня, коридори, навчальні кабінети тощо) і територія (доріжки, ігрові, спортивні майданчики тощо) пристосовані до використання учасниками освітнього процесу, які на момент проведення інституційного аудиту навчаються у ЗО.</p> <p>За інформацією керівника школи під час інтерв'ю з'ясовано, що діти з особливими освітніми потребами упродовж 5 останніх навчальних років у закладі освіти не навчалися.</p> <p>Спостереження показало, що освітнє середовище ЗО мотивує здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя. Педагоги закладу формують навички здорового способу життя (харчування, гігієна, фізична активність) та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти. Режим дня включає етапи підготовки до навчання, харчування, відпочинку, часу для самопідготовки та індивідуальних занять. Спостереження за навчальними заняттями та результати анкетування учнів показали, що під час навчання та позаурочних заходів постійно</p>

	<p>використовується лабораторне обладнання, комп'ютерна техніка та програми, мультимедійне обладнання, ресурси Інтернет, наочність, спортивні майданчики, зали та інвентар.</p> <p>У ЗО створено простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. Керівник закладу в інтерв'ю відмітив, що бібліотека обладнана як інформаційно-ресурсний центр: наявні 8 персональних комп'ютерів, підключених до мережі Інтернет, друкарські центри, книжковий фонд навчальної та художньої літератури, працює клуб «Книголюб», систематично організовуються різноманітні виставки та зустрічі з відомими особистостями. За результатами анкетування здобувачів освіти шкільна бібліотека використовується для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи (51%), для отримання необхідної літератури та підручників (45%), для організації зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурно-масової роботи (22%). Водночас, 29,8% опитаних учнів відмітили, що не користуються шкільною бібліотекою.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Високий
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання із сайту закладу, в усній формі від педагогічних працівників (на початку навчального року, перед початком певних видів практичних та лабораторних робіт), за допомогою інформаційних стендів у навчальних кабінетах та інших приміщеннях закладу. Критерії відповідають вимогам оцінювання навчальних досягнень учнів, затвердженим МОН України (80,4 % опитаних педагогів використовують критерії, запропоновані МОН, 19,6% розробляють критерії самостійно)

	<p>чи користуються здобутками колег). Дане питання розглядалося на засіданні педагогічної ради в серпні 2021 року («Про внутрішню систему забезпечення якості освіти система оцінювання здобувачів освіти»).</p> <p>89,2% учнів, які брали участь у анкетуванні, підтвердили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання. Спостереження за навчальним процесом показало, що система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання: оцінюються результати навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, що ґрунтуються на компетентнісному підході, оприлюднюються критерії оцінювання щодо результатів навчання. Педагогічна діяльність, технології та форми роботи, які використовуються переважною більшістю учителів, спрямовуються на оволодіння учнями ключовими компетентностями. Це забезпечується шляхом використання проблемних питань, індивідуальних і групових завдань, відповідного спрямування навчального матеріалу. Добираються домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучуються критерії їх оцінювання. Педагоги ЗС супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями та дають час на підготовку, обдумування відповідей, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаних завдань. За результатами анкетування встановлено, що 90% учнів та 93% їх батьків вважають, що оцінювання результатів навчання у закладі освіти є справедливим, неупередженим, об'єктивним та добросовісним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>З метою неперервного відстеження результатів навчальних досягнень, їх прогнозування та коригування в закладі освіти проводяться моніторингові дослідження результатів навчання здобувачів освіти з предметів (курсів) інваріантної частини (як на шкільному рівні, так і на рівні окремих класів), які розглядаються на засіданні науково-методичної ради ЗО. За результатами моніторингових досліджень здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, об'єктивність оцінювання забезпечується шляхом використання онлайн ресурсів, простежується позитивний результат рівня навчальних досягнень учнів.</p> <p>Учні вважають, що оцінювання результатів навчання здійснюється з метою відстеження індивідуального прогресу у навчанні (52,8%), визначення рівня знань, умінь і навичок</p>

	<p>(40,4%). Анкетування педагогічних працівників показало, що 84,3% прослідковують динаміку результатів навчання та аналізують її причини, 74,5% аналізують рівень засвоєння навчальної теми, 51% визначають сильні сторони учня та розвивають їх. За результатами спостереження за навчальними заняттями та самоаналізу вчителів можна зробити висновок, що переважна більшість вчителів відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учні отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо). 86,7 % опитаних учнів вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання – 95 % учнів обрали варіант «Так» або «Переважно так».</p> <p>Анкетування показало, що педагогічні працівники мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху (80,4%), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (86,3%), дають можливість учням висловлювати власну думку, підтримують їх ініціативи (92,2%), розробляють різнорівневі завдання і пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (57%).</p> <p>Заклад освіти забезпечує розвиток в учнів уміння самооцінювання та самомотивації. 80 % учнів проводять самооцінювання під час навчальних занять. Переважна більшість учителів організовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти, що підтверджують заступники керівника ЗО у своїх інтерв'ю.</p> <p>Для оцінювання результатів навчання педагоги закладу використовують усі види оцінювання, у тому числі взаємне оцінювання учнів (55%), використовують прийоми самооцінювання (49%) та відзначають досягнення учнів, що підтримує у них бажання навчатись.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Високий
2.2.	Достатній
2.3.	Високий
За напрямом 2: високий	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення документації, на основі спостережень за проведенням навчальних занять, даних самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, можна зробити висновок, що вчителі приділяють значну увагу плануванню та прогнозуванню власної викладацької діяльності.</p> <p>Учителі використовують календарно-тематичне планування (далі - КТП), що відповідає освітній програмі закладу освіти. Опитування показало, що 94% педагогів розробляють КТП за рекомендаціями МОН України, 66,7% вчителів при розробленні КТП використовують власний досвід, 58,8% користуються запропонованими у фахових виданнях, 51 % розробляють разом з колегами, 35,5% вчителів користуються розробками, які пропонують інтернет-сайти. Учителі аналізують ефективність календарно-тематичного планування та його виконання, результативність власної педагогічної діяльності з метою його подальшого коригування з відповідного навчального предмету.</p> <p>У ході спостереження за проведенням навчальних занять був помітний розвиток оволодіння учнями такими ключовими компетентностями, як спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, культурна компетентність тощо. Більшість педагогів у ході роботи реалізують наскрізні уміння, спільні для всіх компетентностей, насамперед, умінь, пов'язаних з екологічною безпекою і сталим розвитком, громадянською відповідальністю, здоров'ям і безпекою.</p> <p>За інформацією, отриманою з інтерв'ю заступників директора в закладі освіти особлива увага приділяється</p>

персональному шляху реалізації особистісного потенціалу здобувачів освіти, що формується з урахуванням їх здібностей, інтересів, потреб, досвіду, можливості вибору профілю навчання. Це мотивує до пошуково-дослідницької діяльності в МАН України, до участі в предметних олімпіадах, творчих конкурсах, спортивних змаганнях. Учителі розробляють завдання, враховуючи індивідуальні запити дітей, їхні можливості, швидкість засвоєння навчального матеріалу. Здобувачі освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога в підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо).

Результати анкетування показали, що 51% педагогів створюють та використовують власні освітні ресурси, які поширюють під час виступів на засіданнях педагогічної ради та методичних кафедр; 17,6% мають публікації професійної тематики на сайті закладу; 15,7% - у фахових виданнях; 11,8% - у професійних соціальних мережах та на освітніх онлайн-платформах.

У формі самоаналізу власної професійної діяльності всі вчителі зазначили, що під час педагогічної діяльності використовують різноманітні освітні ресурси та розробляють власні, як паперові, так і електронні (презентації, тести, наочність, інтерактивні вправи), для очного та дистанційного навчання. Це також прослідковувалось під час спостереження за навчальними заняттями.

Педагогічні працівники спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають в учнів загальнолюдські та суспільні цінності.

За результатами форми самоаналізу власної педагогічної діяльності встановлено, що 97% учителів застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі: у процесі підготовки та проведення навчальних занять, розробці завдань, створенні освітніх ресурсів. Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі, що сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей.

Використання ІКТ педагогічними працівниками в освітньому процесі дає змогу реалізувати ряд важливих завдань: використання електронних освітніх ресурсів, створення наочності, дидактичних матеріалів в електронному вигляді,

	<p>використання нових освітніх технологій дистанційного та змішаного навчання (під час дистанційного навчання використовують освітні ресурси: Claastime, Quizizz, «Мій клас», «На урок», платформи ZOOM, Google Meet, Classroom), розроблення моніторингових робіт, створення електронних каталогів і баз даних, використання хмарних сховищ документів, електронних підручників, електронних журналів та електронних щоденників в освітньому процесі. Це сприяє підвищенню професійного рівня педагога, обміну досвідом та отриманню актуальної освітньої інформації.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За підсумками вивчення документації ЗО педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення своєї професійної майстерності та кваліфікації. Анкетування виявило, що 96% вчителів обирають курси при ІППО, 84% - надають перевагу самоосвіті; 49% беруть участь у тренінгах та вебінарах; 39% - навчаються на онлайн-курсах.</p> <p>Для професійного зростання 62,7% педагогів обирають тему методичних аспектів викладання предметів, 54,9% - використання інформаційних технологій, 41,2% - форми організації освітнього процесу, 35,3% – формування у здобувачів освіти громадянської позиції.</p> <p>За словами заступника директора та узагальнення форм самоаналізу власної педагогічної діяльності у ЗО здійснюється інноваційна діяльність: впровадження освітніх технологій, форм, методів, засобів навчання. Однак, за підсумками вивчення документації на засіданнях педагогічної ради ЗО упродовж трьох останніх років не розглядалися питання з впровадження в освітній процес інновацій.</p> <p>Педагогічні працівники залучаються до роботи як освітні експерти: 4 вчителів є експертами ДСЯО, вчитель історії - рецензент підручника з «Всесвітньої історії».</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Переважна більшість учителів працює на засадах педагогіки партнерства. Спостереження за навчальними заняттями показало, що у системі комунікації з учнями впроваджується особистісно орієнтований підхід з врахуванням вікових та інтелектуальних можливостей учнів. Завдання і вправи, що пропонуються учням, враховують їхні життєві інтереси та запити, мотивують їх застосовувати власний життєвий досвід, шукати різні варіанти рішень, застосовувати критичне мислення. Переважна більшість (67,9 %) здобувачів освіти вважають, що їхня думка</p>

	<p>вислуховується та враховується вчителями з більшості навчальних предметів, а 26,1 % - з окремих предметів.</p> <p>Спостереження показало, що вчителі вислуховують та поважають думку учнів.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти різних формах. За результатами аналізу анкет виявлено, що 67% батьків стверджують, що педагоги закладу освіти завжди забезпечують зв'язок із ними, а 24,3% вважають, що майже завжди можуть отримати необхідну інформацію від педагогів. Крім того, 89,7% батьків стверджують, що найчастіше інформацію вони отримують від класного керівника під час проведення ним батьківських зборів, 33,5% надають перевагу спілкуванню у соціальних мережах, а 24,3 % - через офіційний вебсайт закладу освіти.</p> <p>Педагоги (86,3%) вважають найкращими формами спілкування з батьками індивідуальні бесіди та спільні зустрічі під час батьківських зборів. Для комунікації з батьками вчителями активно використовується Viber з допомогою якого здійснюється постійний зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів.</p> <p>Інтерв'ю заступників директора та вивчення документації показало, що у ЗО налагоджено професійну співпрацю, працюють творчі групи, методичні кафедри діяльність яких характеризується різними формами взаємодії ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом. Педагоги беруть активну участь у роботі педагогічної та методичної рад. Практикується взаємовідвідування занять майстер-класи, спільні засідання методичних кафедр. У закладі освіти вивчається, узагальнюється та поширюється досвід педагогів зі званнями «старший вчитель», «вчитель-методист», організоване наставництво та надання методичної допомоги молодим учителям через роботу Школи молодого вчителя. Педагогічними працівниками щорічно видаються методичні посібники, в яких презентуються розробки нестандартних та інтегрованих уроків, круглих столів позакласних заходів, проведених у рамках Декад наук адміністрацією закладу - науково-методичні посібники «На порозі нової доби: у фокусі – сучасний заклад освіти - УжНУ», в якому подано досвід роботи закладу з реалізації проблемних питань, співпраці з закладами вищої освіти тощо. Усі методичні посібники представляються на виставці педагогічних досягнень «Грані творчої особистості».</p>
--	--

	100% педагогів вважає, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою (80,4 % стверджують, що у ЗО створені усі умови для співпраці, 19,6% - в цілому так, але співпраця переважно - ситуативна).
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>У ЗО розроблено та оприлюднено на сайті Положення про дотримання принципів академічної доброчесності (далі - Положення). З метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів 86,3% педагогів проводять бесіди, 58,8% готують завдання для учнів, які орієнтовані на творчу складову, 52,9% знайомлять учнів з основами авторського права. Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчило, що педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності, використовують групові форми роботи, роботу в парах, індивідуальні завдання, що унеможливує списування. Під час уроків та при впровадженні пошуково-дослідницької та наукової (творчої) діяльності, вчителі вчать учнів коректно використовувати джерела інформації, оформляти результати досліджень. 94% опитаних учнів відмітили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності.</p> <p>Педагогічні працівники діють відповідно до принципів і визначених законом правил академічної доброчесності. Анкетування показало, що 76,5% педагогічних працівників завжди вказують джерела, використані у своїх роботах, 70,6% об'єктивно та неупереджено оцінюють навчальні досягнення учнів, 33,3% унеможливають списування, 23,5% проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, а 3,9 % педагогів вказують колегам на наявний у їх роботах плагіат.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Високий
3.2.	Високий
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3: достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами

<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>Стратегія розвитку закладу освіти (далі – Стратегія) розроблена на 2021-2031 роки, схвалена педагогічною радою, але не затверджена засновником ЗО.</p> <p>Документ враховує всі напрями освітнього процесу, відповідає особливостям та умовам його діяльності, містить детальний аналіз сучасного стану ЗО, основні середньострокові та довгострокові завдання розвитку закладу, механізми їх реалізації та очікувані результати. Під час інтерв'ю з керівником ЗО з'ясовано, що над розробкою Стратегії працювала робоча група, до складу якої входили досвідчені педагоги, науковці Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти та було враховано пропозиції всіх учасників освітнього процесу. Однак, конкретні заходи за роками не передбачено даним документом.</p> <p>Річний план роботи школи на 2021/2022 навчальний рік погоджено на засіданні педагогічної ради та затверджено керівником закладу. Він враховує освітню програму, містить результати моніторингових досліджень за попередній навчальний рік. Зі слів директора, всі заходи річного плану реалізують відповідні напрямки Стратегії ЗО. До документу вносяться корективи на основі аналізу виконання плану або у зв'язку з невиконанням через непередбачувані обставини. Як зазначив голова шкільного парламенту у своєму інтерв'ю, члени учнівського самоврядування вносять пропозиції до розділу «Виховний аспект формування цілісної особистості». За результатами анкетування 31,4% педагогічних працівників зазначили, що брали участь у розробці документа.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію річного плану роботи і Стратегії ЗО. На засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання за напрямками освітньої діяльності. 100% педагогічних працівників у анкетуванні зазначили, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально та демократично. Однак, 20% відмітили відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішень, 14% педагогів вказали на розгляд виключно поточних питань, 12% вважають, що діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у ЗО. За результатами вивчення документації з'ясовано, що</p>
---	--

педагогічною радою не здійснюється оцінювання результатів виконання освітньої програми, не розглядалися питання впровадження в освітній процес інновацій.

Під час інтерв'ю із заступниками керівника ЗО з'ясовано, що педагогічна рада впливає на забезпечення якості освіти, розглядає питання удосконалення освітнього процесу.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення) у закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті у січні 2021 року. У Положенні визначено критерії, правила та розроблено внутрішні організаційні процедури для здійснення самооцінювання освітньої діяльності за напрямками: оцінювання здобувачів освіти, педагогічної та управлінської діяльності, забезпечення якості оцінювання ресурсного забезпечення освітнього процесу, в тому числі ІТ-забезпечення, інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування, оцінювання інших процедур та заходів, що визначаються спеціальними законами або документами закладу освіти (додатки 1-7). Однак на момент проведення інституційного аудиту самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів на основі процедур, передбачених Положенням, не проводилось.

Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що до розробки Положення залучались адміністрація та педагоги закладу. Директор повідомила, що самооцінювання здійснюється щороку, повний самоаналіз – один раз у три роки із залученням адміністрації, керівників методичних кафедр. Результати самооцінювання враховуються для корегування стратегічного та поточного планування діяльності закладу. Зі слів заступників, основні інструменти оцінювання якості освітньої діяльності - моніторинг знань учнів, аналіз ЗНО, вступу у ВНЗ, атестація педагогічних працівників, результативність участі педагогів у конкурсах, їх самоосвітня діяльність.

Керівником закладу систематично вживаються заходи для вдосконалення освітнього середовища: підготовлено листи-клопотання до засновника, залучено благодійні/спонсорські кошти. Для створення належних умов діяльності закладу освіти, зокрема для покращення його матеріально-технічної бази, проводиться моніторинг потреб, складається бюджетний запит до засновника.

<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Освітній процес у ЗО налагоджений на засадах довіри, прозорості та дотримання етичних норм. Між керівництвом закладу та учасниками освітнього процесу формуються відносини довіри та конструктивної співпраці. За результатами анкетування 100% педагогів, 96% здобувачів освіти та 85% батьків задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти та вважають керівництво закладу відкритим до спілкування.</p> <p>У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівництвом закладу освіти шляхом особистого прийому, індивідуальних консультацій, листування, проведення нарад, батьківських зборів, а також із використанням сучасних засобів онлайн-комунікації. Адміністрація закладу оперативно і ефективно вирішує розбіжності, вчасно реагує на звернення, що підтверджується вивченням документації.</p> <p>Заклад освіти розміщує повну та актуальну інформацію про освітню діяльність, забезпечує змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів (інформаційні стенди, вебсайт закладу, сторінки у соціальних мережах).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>При формуванні кадрового складу ЗО керівник враховує його специфіку, визначену профільність та поглиблене вивчення окремих предметів. Штат сформовано відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Під час інтерв'ю керівник зауважила, що наявні 4 вакансії вчителів фізичної культури (інструкторів з плавання) будуть заповнені після введення в експлуатацію спортивного комплексу з басейном. Усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>У закладі створено всі умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності (курси підвищення кваліфікації, участь у семінарах, конференціях, майстер-класах тощо). Вживаються заходи матеріального заохочення (преміювання до дня працівників освіти та за підсумками календарного року), морального заохочення (грамоти, подяки, почесні відзнаки, Державні нагороди).</p> <p>100% педагогічних працівників зазначили під час анкетування, що керівник і педагогічна рада закладу сприяють їхньому професійному розвитку, водночас порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників педагогічною радою не визначений. Науково-</p>

	<p>методична робота здійснюється завдяки чіткій організації роботи шести кафедр. У закладі освіти 23 педагоги мають педагогічне звання «учитель-методист», 6 – «старший вчитель», 2 – почесне звання «Заслужений вчитель України», працюють 3 кандидати наук, 5 педагогів навчаються в аспірантурі.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У ЗО створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, про що свідчать результати спостереження за освітнім середовищем, педагогічною діяльністю педагогічних працівників та опитування учасників освітнього процесу (з цим твердженням повністю погоджуються 97% здобувачів освіти, 93% батьків та 90% педагогів).</p> <p>За результатами анкетування та опрацювання інтерв'ю встановлено: думки й побажання здобувачів освіти враховуються при організації освітнього процесу. Більшість опитаних педагогів зазначили, що можуть вільно висловлюватися, а розбіжності, які виникають між керівництвом та педагогічним колективом, вирішуються конструктивно.</p> <p>На думку учасників освітнього процесу керівництво закладу враховує і приймає їх пропозиції під час прийняття управлінських рішень. Усі педагогічні працівники вважають керівництво відкритим до спілкування, 95% опитаних батьків зазначили, що школа враховує думку батьків під час прийняття управлінських рішень. Результати анкетування учнів показали, що 58% учнів впливають на визначення профілю навчання, 42% - на оформлення та дизайн навчальних кабінетів, 40% - на визначення курсів за вибором і факультативів, 33% - на вибір дозвілля, 30% - на тематику гуртків.</p> <p>У ЗО функціонує учнівський парламент - активний учасник життя школи. Керівництво ЗО підтримує ініціативи учасників освітнього процесу: створено команду КВК, розглядається питання створення Алеї випускників. Учнівський парламент співпрацює з багатьма громадськими, благодійними та волонтерськими організаціями, проводяться волонтерські акції «Допоможи притулку» через допомогу притулку для безпритульних тварин «Барбос».</p> <p>Режим роботи закладу відповідає особливостям його діяльності, враховує потреби учасників освітнього процесу. У розкладі навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових</p>

	<p>особливостей учнів. Передбачено час на проведення факультативів, індивідуальних навчальних занять, самопідготовку. 99% батьків задоволені організацією освітнього процесу в школі. Зі слів заступника керівника ЗО при складанні розкладу навчальних занять враховується освітня програма, санітарно-гігієнічні норми, матеріальна база, цільове використання кабінетів, педагогічне навантаження. Представник учнівського самоврядування в інтерв'ю зазначив, що у процесі розроблення розкладу навчальних занять враховується думка учнів, більшість вважають розклад оптимальним.</p> <p>У ЗО керівництво в процесі формування освітньої програми надає можливість вибору та враховує освітні запити учасників освітнього процесу, зокрема 99% опитаних учнів вказали, що вони вільні у визначенні профілю навчання та обранні факультативів й індивідуальних занять. Це також підтверджують майже 100% опитаних батьків.</p> <p>У ЗО застосовують різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання у разі потреби. Під час інтерв'ю із керівником закладу та його заступниками з'ясовано, що активно застосовуються технології дистанційного та змішаного навчання шляхом використання онлайн-платформ Classroom, Google Meet, ZOOM під час навчальних занять, підготовки учнів до олімпіад, конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН, математичних боїв. Це твердження підтримує голова учнівського парламенту.</p> <p>У ЗО створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти як за заявами батьків, так і за ініціативою закладу шляхом визначення освітніх цілей здобувачів освіти та введення до варіативної складової навчального плану додаткових годин для проведення індивідуальних занять з профільних предметів та тих, що учні обирають для ЗНО.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті Положення про академічну доброчесність, проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу. Представник учнівського парламенту під час інтерв'ю повідомив, що представники учнівського самоврядування залучались до розроблення цього Положення, зокрема вносили пропозиції щодо дотримання</p>

	<p>правил академічної доброчесності під час написання науково-дослідницьких робіт до МАН та підготовці презентацій.</p> <p>Керівник закладу освіти, його заступники, відповідно до своїх повноважень, забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Це підтверджують 91% педагогів. В анкетуванні учні визначили бесіди, позаурочні заходи, навчальні заняття, бесіди із запрошенням гостей, електронні ресурси, індивідуальну роботу як найбільш вживані форми інформування щодо негативного ставлення до корупції.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Високий
4.3.	Високий
4.4.	Високий
4.5.	Високий
За напрямом 4: високий	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти у січні 2021 року розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке ухвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 21.01.2021 року №4), затверджено директором та оприлюднено на вебсайті.

Положення визначає стратегію (політику) і процедури забезпечення якості освіти відповідно до вимог законодавства та містить опис критеріїв, правил і процедур оцінювання.

Система забезпечення якості освітнього процесу в закладі включає:

- сукупність внутрішніх організаційних процедур забезпечення якості оцінювання: здобувачів освіти, педагогічних працівників, управлінської діяльності, ресурсного забезпечення освітнього процесу, ІТ-забезпечення освітнього процесу, інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування, поточний моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм.

Положенням визначено основні процедури забезпечення якості освіти, періодичність їх проведення, критерії, показники, джерела інформації та управлінські рішення за підсумками оцінювання. Практична реалізація

суспільно-гуманітарних дисциплін, іноземних мов, здоров'я, класних керівників та вихователів), які очолюють завідувачі.

До здійснення освітнього процесу залучено трьох педагогів, які мають науковий ступінь «кандидат наук» (двоє за сумісництвом), двоє педагогів закладу мають почесне звання «Заслужений вчитель України», п'ятеро навчаються в аспірантурі.

Педагоги закладу – активні учасники освітянських семінарів, форумів всеукраїнського та міжнародного рівнів, постійно діляться своїм досвідом шляхом публікацій у фахових журналах та інтернет-виданнях.

Заклад є філією Закарпатського відділення МАН України. 32 педагогічних працівників школи та 10 викладачів вищих навчальних закладів залучені до роботи у філії. 236 учнів закладу працюють у 57 секціях 12-ти відділень МАН України, 87 займаються науково-дослідницькою роботою під керівництвом викладачів УжНУ, інших наукових установ м. Ужгорода та Закарпатської області. Щорічно видається Збірник тез учасників II етапу конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН України.


Упродовж останніх 5 років 26 учнів стали призерами IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад, 22 - призерами III етапу конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України, 6 учнів - призерами Міжнародних олімпіад.

Закладом освіти розроблено, схвалено та затверджено Стратегію розвитку освітньої діяльності на 2021-2031 роки.

За результатами позапланового інституційного аудиту заклад освіти може бути визначений засновником як науковий ліцей, шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

Голова експертної групи

заступник начальника відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Закарпатській області


О. ГЕРБЕЙ

17.12.2021р.